

**VÅRDINTYG**

enligt 4 och 11 §§ lagen (1991:1128) om psykiatrisk tvångsvård och 5 § lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård

**Detta intyg avser**

4 § lagen om psykiatrisk tvångsvård

11 § lagen om psykiatrisk tvångsvård

5 § lagen om rättspsykiatrisk vård

Vårdintyget utfärdat den

**Den undersökte**

Efternamn och förnamn		Personnummer	
Utdelningsadress	Postnummer	Postort	
Folkbokföringsort		Identiteten styrkt genom	

**Läkarens redogörelse för de omständigheter som föranleder vårdbehovet**

<b>ANAMNES</b>	<b>BAKGRUND</b> Ange relevanta uppgifter för bedömning av vårdbehovet, t.ex. tidigare ohälsa och vård samt sociala förhållanden
----------------	--

**Den undersökte**

Efternamn och förnamn	Personnummer
-----------------------	--------------

<b>ANAMNES</b> (forts.)	<b>NUVARANDE TILLSTÅND</b> Redogör för den psykiska störningen, dess utveckling och huvudsymtom enligt den undersöktes och/eller andra personers beskrivning (om andra personer lämnat uppgifter, anges detta). Ange de förhållanden som nödvändiggör intagning på en sjukvårdsinrättning för kvalificerad psykiatrisk dygnetruntvård
<b>STATUS</b>	<b>SOMATISKT</b> Redovisa resultatet av den somatiska undersökningen
	<b>PSYKISKT</b> Ange vid undersökningen iakttaga avvikelser som är av betydelse för bedömningen av vårdbehov och diagnos, t.ex. vakenhetsgrad, orientering, uppträdande, tal, sinnesstämning, minne, förvirring, tankeförlopp, tankestörningar, hallucinationer, vanföreställningar, självmordstankar och/eller självmordsplaner. Ange även den undersöktes insikt om behov av vård och stöd

## Den undersökte

Efternamn och förnamn	Personnummer
-----------------------	--------------

SAMMAN- FATTNING	De uppgifter och iakttagelser som ligger till grund för läkarens bedömning om förutsättningarna för tvångsvård. Avser vårdtyget 4 eller 11 § lagen om psykiatrisk tvångsvård skall förutsättningarna redovisas under 1, 2a och 3 samt även under 4 om vårdtyget avser 11 §.
	1) Den undersökte lider av allvarlig psykisk störning p.g.a.:
	2 a) Den undersökte är i oundgängligt behov av kvalificerad psykiatrisk dygnetruntvård och går inte att behandla i öppenvård (t.ex. i hemmet, i särskilda boendeformer, på behandlingshem eller på en sjukvårdsnärhetning för somatisk vård) p.g.a.:
	2 b) Den undersökte är i behov av rättspsykiatrisk vård och går inte att behandla där denne nu är frihetsberövad (häkte, särskilt ungdomshem eller kriminalvårdsanstalt) p.g.a.:
	3) Den undersökte har följande inställning till erbjuden vård:
4) Den undersökte kan befaras komma att allvarligt skada sig själv eller någon annan p.g.a.:	

## Den undersökte

Efternamn och förnamn	Personnummer
-----------------------	--------------

## Intygutfärdande läkarens utlåtande

Jag intygar att jäv enligt 11 och 12 §§ förvaltningslagen (1986:223) <sup>1</sup> inte föreligger och att jag av iakttagelser vid den personliga undersökningen funnit att det finns <i>sannolika skäl</i> för att förutsättningarna för tvångsvård är uppfyllda.		
Ort och datum	Den legitimerade läkarens namnteckning	
Den legitimerade läkarens efternamn och förnamn		Befattning
Har svensk legitimation <input type="checkbox"/>	Har inte legitimation, men Socialstyrelsens dispens att utfärda vårdintyg <input type="checkbox"/>	
Tjänsteställe		
Utdelningsadress	Postnummer	Postort
Telefon (inkl. riktnr)	Faxnr	E-post

1 Bestämmelserna har följande lydelse:

”Den som skall handlägga ett ärende är jävig

1. om saken angår honom själv eller hans maka, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående eller om ärendets utgång kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada för honom själv eller någon närstående,
2. om han eller någon närstående är ställföreträdare för den som saken angår eller för någon som kan vänta synnerlig nytta eller skada av ärendets utgång,
3. om ärendet har väckts hos myndigheten genom överklagande eller underställning av en annan myndighets beslut eller på grund av tillsyn över en annan myndighet och han

tidigare hos den andra myndigheten har deltagit i den slutliga handläggningen av ett ärende som rör saken,

4. om han har fört talan som ombud eller mot ersättning biträtt någon i saken, eller
5. om det i övrigt finns någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet till hans opartiskhet i ärendet.

Från jäv bortses när frågan om opartiskhet uppenbarligen saknar betydelse.”